Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Фоноскопическая экспертиза

код и наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

магистратура

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.04.01 «Филология»

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России № 986 от 12.08.2020

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.04.01 Филология, дисциплина «Фоноскопическая экспертиза» относится к дисциплинам по выбору (Б1.В.ДВ.05.01).

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины является обеспечение студентов знаниями о возможностях использования основных экспертных методов исследования звучащей речи при диагностике обликовых характеристик личности по голосу и речи для установления фактов, имеющих доказательственное значение в судопроизводстве.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции (ИДК)	Результаты обучения по дисциплине		
		знать	уметь	владеть
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Адекватно объясняет особенности поведения и мотивации людей различного социального и культурного происхождения в процессе взаимодействия с ними, опираясь на знание причин появления социальных обычаев и различий в поведении людей	- нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность эксперта	- применять лингвистические методы при диагностике обликовых характеристик говорящего	- навыками определения родного языка говорящего; - навыками определения места формирования речевого навыка и/или места длительного проживания говорящего; - навыками определения социального статуса говорящего; - навыками установления данных об эмоциональном и психофизиологическом состоянии говорящего
	УК-5.2 Владеет навыками создания недискриминационной среды взаимодействия	- предмет, объект, цели и задачи судебной речеведческой экспертизы по диагностике обликовых характеристик	- определять пределы своей компетенции в рамках экспертной специализации	- терминологией, применяемой при производстве диагностического исследования по голосу и звучащей речи

	при выполнении профессиональных задач	личности; вопросы, решаемые при ее проведении	«Диагностика обликовых характеристик по голосу и речи»; - осуществлять аудитивный и лингвистический анализ речевого материала	
ПК-2 Знает современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных	ПК-2.2 Применяет современные технологии сбора, обработки и интерпретации данных в целых повышения качества исследования	- теоретические основы методов лингвистического анализа устной речи, зафиксированной на фонограмме (анализ физических особенностей речепорождения, особенностей речевой реализации коммуникативных навыков, анализ лексико-грамматических и фонетических особенностей речи, контент-анализ); - возможности и ограничения в применении соответствующих видов анализа	- определять пригодность предоставленных материалов, необходимость запроса дополнительных материалов в соответствии с методикой исследования голоса и звучащей речи; - определять этапы решения вопросов и последовательность их проведения; - наиболее полно отражать ход исследования всеми предусмотренными методами	- навыками установления факта маскировки и имитации голоса и звучащей речи

4. Объем дисциплины (модуля) 2 з.е., в том числе 32 академических часа на контактную работу обучающихся с преподавателем; 38 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной**	**Всего (часы)**	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***	**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***

аттестации по дисциплине (модулю)		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	**ПД**	**Т**	**Э**	**Всего**
1. **Теоретические основы и естественно-научные предпосылки диагностики обликовых характеристик личности по фонограммам устной речи.** Понятие «обликовые характеристики», используемое в частной теории судебной фоноскопической экспертизы. Предмет, объект, задачи судебной речеведческой экспертизы обликовых характеристик личности. Особенности звучащей речи, связанные с анатомическими и физиологическими механизмами речеобразования. Влияние центральной нервной системы на процесс речеобразования. Влияние внешней среды на речевые навыки лица. Закономерности корреляции параметров речевого сигнала и облика	12	2	2	–	–	4	2	2	4	8

диктора.										
2. **Система диагностических признаков голоса и звучащей речи. Методы судебной экспертизы обликовых характеристик личности.** Диагностическая значимость признака. Аудитивно-перцептивные и лингвистические признаки. Акустико-инструментальные признаки. Особенности экспертного выявления данных признаков при решении задачи установления обликовых характеристик личности по фонограммам речи. Методы аудитивного, лингвистического, акустико-инструментального анализа. Особенности их применения для установления обликовых характеристик личности.	10	2	2			4	2	2	2	6
3. **Судебно-экспертное исследование маскировки и имитации голоса и речи.** Акустическая, лингвистическая,	10	2	2			4	2	2	2	2

смешанная маскировка голоса и речи. Способы изменения голоса при помощи компьютерно-технических средств. Особенности установления признаков использования компьютерно-технических средств для изменения голоса. Имитация голоса и речи. Возможности установления факта имитации голоса и речи.										
4. **Особенности установления половозрастных характеристик диктора.** Понятие сексолект, гендер, возрастная группа. Признаки голоса и звучащей речи, позволяющие диагностировать пол, возрастную группу лица по фонограммам.	10	2	2			4	2	2	2	6
5. **Особенности установления социально-биографических характеристик диктора.** Понятия: степень владения языком, этническая, территориальная	14	4	4			8	2	2	2	6

принадлежность, место длительного проживания и формирования речевых навыков, уровень образования и речевой культуры, социокультурный статус, профессия диктора (род занятий). Признаки голоса и звучащей речи, позволяющие диагностировать социо-биографические характеристики диктора.										
6. **Особенности установления эмоционального и психофизиологического состояния диктора.** Заболевания, дефекты челюстно-лицевой области, оказывающие влияние на голос и речь лица. Понятие психофизиологического состояния. Эмоциональное состояние говорящего, отклонение от нормы (состояние эмоциональной напряжённости, агрессии, страха и т.д.), состояния изменённого сознания (различные виды опьянения, влияние иных медикаментозных средств и сбивающих факторов).	14	4	4			8	2	2	2	6

Виды эмоциональных состояний, их влияние на голос и речь лица. Виды состояний изменённого сознания. Признаки голоса и звучащей речи, позволяющие диагностировать состояние эмоциональной напряжённости и др. эмоциональные состояния; состояние опьянения, иные сбивающие факторы (усталость, влияние иных медикаментозных средств и т.д.).										
Промежуточная аттестация *зачет*	*2*									
Итого	72	32					38			

Условные обозначения форм контроля: Т – тест, ПД – подготовка доклада, Э – эссе

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

6.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Понятие диагностики личности по фонограммам речи.
2. Факторы, влияющие на индивидуальность голоса и звучащей речи.
3. Специальные методы криминалистики, применяемые при диагностике обликовых характеристик говорящего по фонограммам его устной речи.
4. Метод перцептивно-слухового анализа фонограмм.
5. Метод лингвистического анализа фонограмм.
6. Особенности определения родного языка говорящего.

7. Особенности определения места формирования языкового навыка говорящего.
8. Особенности установления социального статуса говорящего.
9. Особенности установления данных об эмоциональном и психическом состоянии говорящего.

Требования к структуре и содержанию доклада:
1) титульный лист;
2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
3) введение;
4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5) заключение;
6) список использованной литературы;
7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).
8) демонстрационные материалы в форме презентации.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод;

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

6. 2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Современное состояние и возможности судебной экспертизы по диагностике обликовых характеристик говорящего.

2. Обликовые характеристики диктора. Их значение для установления истины по судебному делу.

3. Диагностические задачи судебной речеведческой экспертизы.

4. Правовые аспекты судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи.

5. Информационное обеспечение процесса судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи.

6. Методические подходы к диагностике обликовых характеристик личности по фонограммам речи.

7. «Речевой портрет» и способы его описания.

Требования к структуре и содержанию эссе:

1) титульный лист;

2) план работы с указанием страниц каждого пункта;

3) введение;

4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5) заключение;
6) список использованной литературы;
7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему

Шкала оценивания эссе (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания

литературного материала, и других источников по теме эссе, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если тема эссе в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно и состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, имеются многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

6.3. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту:

1. Назовите параметры, наиболее индикативные для установления коннотативных значений:

а) частота основного тона (ЧОТ) и темп речи

б) особенности паузации и качество артикуляции

в) характер запинок и длительность пауз

г) все вышеперечисленное

2. Укажите признаки речи, характерные для состояния алкогольной интоксикации:

а) увеличивается вариативность ЧОТ

б) понижается темп речи

в) увеличивается число и длина пауз

г) все вышеперечисленные

3.Какие способы маскировки голоса наиболее сильно влияют на возможность отождествления личности:

а) резкий/скрипучий голос (creaky voice)

б) маскировка возраста в речи

в) перекодирование речевого сигнала

г) изменение диалекта или языка

4. Прав ли эксперт, определяя психофизиологическое состояние диктора, произносящего фразу *«Что вы со мной сделали? Как жарко. У меня озноб. Я хочу бисквита. Я на всё готов за кусок»*, **как состояние наркотического (постнаркотического) опьянения? Ответ обоснуйте.**

а) да, прав

б) нет, это состояние алкогольного опьянения

в) нет, состояние измененного сознания не отмечено

г) нет, определить психофизиологическое состояние диктора не представляется возможным

6.4. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Понятие «диагностика обликовых характеристик по голосу и устной речи».
2. Правовые и методологические основы судебной экспертизы по диагностике обликовых характеристик говорящего.
3. Предмет, объект, цели и задачи судебной экспертизы по диагностике обликовых характеристик говорящего.
4. Специальные знания эксперта, необходимые для диагностики обликовых характеристик говорящего.
5. Методы, технические средства и инструментарий судебной экспертизы по диагностике обликовых характеристик говорящего.
6. Процесс речепорождения.
7. Звуки русского языка и их классификация. Основные фонетические процессы.
8. Фонетическое членение речи. Просодия, ударение, интонация.
9. Основные акустические признаки и их корреляция с лингвистическими признаками.
10. Этапы диагностического исследования, их задачи.
11. Аудитивный анализ.
12. Акустический анализ.
13. Лингвистический анализ.
14. Признаки устной речи, характеризующие родной язык говорящего.
15. Признаки устной речи, характеризующие место формирования речевого навыка (место длительного проживания) говорящего.
16. Признаки устной речи, характеризующие социальный статус (род занятий) говорящего.
17. Признаки, характеризующие факт имитации устной речи.
18. Признаки, способствующие установлению данных об эмоциональном состоянии говорящего.

19. Признаки, способствующие установлению данных о психофизиологическом состоянии говорящего.
20. Признаки устной речи на словообразовательном, лексическом, грамматическом, синтаксическом уровнях языка.

Шкала и критерии оценивания *(шкала и критерии оценивания могут быть едиными (типовыми) для всех дисциплин (модулей), входящих в основную образовательную программу)*

Знания обучающего определяются следующими отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, принявшие участие во всех формах текущего контроля по дисциплине. В случае наличия задолженности по формам текущего контроля обучающийся отрабатывает пропущенные элементы текущего контроля по согласованию с преподавателем.

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета, а именно, в виде ответа на теоретические вопросы билета.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в приложении к рабочей программе дисциплины.

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

<table>
<tr><td rowspan="3">Планируемые результаты обучения по дисциплине</td><td colspan="4">Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине</td></tr>
<tr><td>«неудовлетворительно»</td><td>«удовлетворительно»</td><td>«хорошо»</td><td>«отлично»</td></tr>
<tr><td colspan="2">«не зачтено»</td><td colspan="2">«зачтено»</td></tr>
<tr><td>Сформированность знаний (знать)</td><td>Уровень знаний ниже минимальных требований.

Имели место грубые ошибки.

Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.</td><td>Минимально допустимый уровень знаний.

Допущено много негрубых ошибок.</td><td>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.

Допущено несколько несущественных ошибок.</td><td>Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.</td></tr>
</table>

Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

Основная литература:

1. Селезнев, А. В. Судебная экспертиза: Учебное пособие / А. В. Селезнев, Э. В. Сысоев. — Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2012. — 97 с. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/63904.html (дата обращения: 06.12.2024).

Дополнительная литература:

1. Новые информационные технологии в судебной экспертизе: Учебное пособие / Э. В. Сысоев, А. В. Селезнев, И. П. Рак, Е. В. Бурцева. — Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2012. — 84 с. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/64130.html (дата обращения: 06.12.2024).

Словари и справочники:

1. Понятие, виды и назначение судебных экспертиз в Российской Федерации: Учебно-справочное пособие / А. А. Кузнецов, А. Р. Сысенко, Д. В. Муленков [и др.]; под редакцией А. А. Кузнецов. — Омск: Омская академия МВД России, 2014. — 164 с. — ISBN 978-5-88651-573-2. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/36055.html (дата обращения: 06.12.2024).

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ / ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Официальный сайт МВД России	http://mvd.ru	свободный доступ
Официальный сайт ФСБ РФ	http://www.fsb.ru	свободный доступ
Сайт Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции РФ	http://www.sudexpert.ru	свободный доступ
Федеральное казенное учреждение научно-производственное объединение «Специальная техника и связь» МВД России	http://mvd.ru/mvd/structure1/Centri/NPO_Spectehnika_i_Svjaz/Publikacii	свободный доступ
Энциклопедия судебной экспертизы: Научно-практический журнал	http://www.proexpertizu.ru	свободный доступ
Криминалисты.ру	http://kriminalisty.ru	свободный доступ
Правовая система ГАРАНТ	http://www.garant.ru	свободный доступ
Правовая система «Консультант Плюс»	http://www.consultant.ru	свободный доступ
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС IPR Smart	https://iprbookshop.ru	требуется регистрация
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	требуется регистрация
Профессиональные базы данных		

Коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент	www.book.ru	свободный доступ
Znanium	http://www.znanium.com	свободный доступ
Консультант студента	http://www.studentlibrary.ru	свободный доступ

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	ограниченный доступ, необходима регистрация
ЭБС IPR Smart	https://iprbookshop.ru	ограниченный доступ, необходима регистрация

9. Язык преподавания

Русский

10. Разработчики программы

О.В. Воропаева, к.филол.н., главный эксперт отдела фоноскопических экспертных исследований Управления судебного речеведения ГБУ г. Москвы «Московский Исследовательский Центр», Департамент региональной безопасности и противодействия коррупции г. Москвы

Приложение к рабочей
программе дисциплины (модуля)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Фоноскопическая экспертиза

(название дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки: 45.04.01 Филология

Уровень высшего образования: магистратура

Направленность (профиль) образования: Лингвистическая аналитика и экспертиза текстов

Форма (формы) обучения: очная

Квалификация: магистр

г. Москва

Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Понятие диагностики личности по фонограммам речи.
2. Факторы, влияющие на индивидуальность голоса и звучащей речи.
3. Специальные методы криминалистики, применяемые при диагностике обликовых характеристик говорящего по фонограммам его устной речи.
4. Метод перцептивно-слухового анализа фонограмм.
5. Метод лингвистического анализа фонограмм.
6. Особенности определения родного языка говорящего.
7. Особенности определения места формирования языкового навыка говорящего.
8. Особенности установления социального статуса говорящего.
9. Особенности установления данных об эмоциональном и психическом состоянии говорящего.

Требования к структуре и содержанию доклада:

1) титульный лист;
2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
3) введение;
4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
5) заключение;
6) список использованной литературы;
7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).
8) демонстрационные материалы в форме презентации.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства

Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод;

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Современное состояние и возможности судебной экспертизы по диагностике обликовых характеристик говорящего.

2. Обликовые характеристики диктора. Их значение для установления истины по судебному делу.

3. Диагностические задачи судебной речеведческой экспертизы.

4. Правовые аспекты судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи.

5. Информационное обеспечение процесса судебно-экспертного исследования обликовых характеристик личности по фонограммам речи.

6. Методические подходы к диагностике обликовых характеристик личности по фонограммам речи.

7. «Речевой портрет» и способы его описания.

Требования к структуре и содержанию эссе:

1) титульный лист;

2) план работы с указанием страниц каждого пункта;

3) введение;

4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;

5) заключение;

6) список использованной литературы;

7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему

Шкала оценивания эссе (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме эссе, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если тема эссе в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно и состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, имеются многочисленные (60-100%) заимствования текста из

других источников, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

3. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту:

1. Назовите параметры, наиболее индикативные для установления коннотативных значений:

а) частота основного тона (ЧОТ) и темп речи

б) особенности паузации и качество артикуляции

в) характер запинок и длительность пауз

г) все вышеперечисленное

2. Укажите признаки речи, характерные для состояния алкогольной интоксикации:

а) увеличивается вариативность ЧОТ

б) понижается темп речи

в) увеличивается число и длина пауз

г) все вышеперечисленные

3.Какие способы маскировки голоса наиболее сильно влияют на возможность отождествления личности:

а) резкий/скрипучий голос (creaky voice)

б) маскировка возраста в речи

в) перекодирование речевого сигнала

г) изменение диалекта или языка

4. Прав ли эксперт, определяя психофизиологическое состояние диктора, произносящего фразу *«Что вы со мной сделали? Как жарко. У меня озноб. Я хочу бисквита. Я на всё готов за кусок»*, **как состояние наркотического (постнаркотического) опьянения? Ответ обоснуйте.**

а) да, прав

б) нет, это состояние алкогольного опьянения

в) нет, состояние измененного сознания не отмечено

г) нет, определить психофизиологическое состояние диктора не представляется возможным

5. Определите гендерную принадлежность диктора по следующим характеристикам голоса: пределы изменения ЧОТ 90-120 Гц, длина голосовых связок 22-24, аудитивное восприятие высоты голоса – средний (баритон):

а) на фонограмме зафиксирована речь с мужским типом голоса

б) на фонограмме зафиксирована речь с женским типом голоса

в) на фонограмме зафиксирована речь с детским типом голоса

г) ответить на вопрос не представляется возможным

6. Определите уровень образования говорящего, произносящего фразу: *«Жена работает, э-э, на посёлке Белоозёрский, в администрации, э-э, по-моему-у торговый отдел, ну занимается вот, я не вникал чем она там занимается»* **(стенограмма приведена в виде условной орфографической транслитерации):**

а) образование диктора среднее специальное

б) образование диктора высшее гуманитарное

в) образование диктора высшее техническое или естественно-научное

г) определить образование диктора не представляется возможным

7. Определите профессию говорящего по следующим характеристикам его речи: *нейтрально-разговорный стиль речи, высокое содержание числительных, соблюдение четких границ фраз, деление устно-речевого дискурса на завершенные по смыслу блоки, использование элементов официально-делового стиля при описании повседневных явлений, предметов быта, окружающей обстановки, четкая логическая структура текста, его завершенность*:

а) речь рабочего

б) речь преподавателя и/или научного деятеля

в) речь военнослужащего

г) речь студента

8. Определите место формирования речевого навыка (или место длительного проживания) говорящего по следующим характеристикам его речи: *дополнительное повышение тона на слове в неконечной синтагме, упрощение конечных групп согласных ([с'т'], [з'н'] → [з']), недостаточная редукция [а] в безударных слогах, более лабиализованный [о], щелевой [х](в соответствии с орфографическим [г]) вместо смычного [к]в конце слова*:

а) г. Ростов-на-Дону

б) г. Вологда

в) г. Петропавловск-Камчатский

г) г. Душанбе

9. Какие параметры соответствуют типу эмоции «страх»:

а) самый высокий уровень ЧОТ, небольшая вариативность ЧОТ, ровный и ровно-нисходящий контур ЧОТ, темп быстрый, артикуляция напряженная, с придыханием

б) высокий уровень ЧОТ, большая вариативность ЧОТ, восходящий тональный контур, темп ускоренный, артикуляция удовлетворительная, временами смазанная

в) низкий уровень ЧОТ, малый диапазон изменений ЧОТ, нисходящий контур ЧОТ, темп замедленный, артикуляция удовлетворительная, «блеклый», «усталый» голос

г) ничего из вышеперечисленного

10. Прав ли эксперт, определив у говорящего наличие психических нарушений по таким характеристикам, как пониженная ЧОТ, быстрая спрессованная речь, которую невозможно прервать, незавершенные фразы, внезапная блокировка речи, наличие эхолалии:

а) да, прав

б) нет, это признаки эмоционального состояния «тревожность, страх»

в) нет, это признаки эмоционального состояния «радость»

г) нет, это признаки алкогольного опьянения

Критерии оценки теста

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований к оформлению письменной работы;

	- грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- правильность ответов; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос; - краткость и четкость ответов на открытые задания.

Шкала оценивания теста (в баллах):

Тест состоит из 5 вопросов.

- 5 баллов выставляется студенту, если он ответил на все 5 вопросов;

Каждый правильный ответ на вопрос оценивается в 1 балл.

4. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Понятие «диагностика обликовых характеристик по голосу и устной речи».
2. Правовые и методологические основы судебной экспертизы по диагностике обликовых характеристик говорящего.
3. Предмет, объект, цели и задачи судебной экспертизы по диагностике обликовых характеристик говорящего.
4. Специальные знания эксперта, необходимые для диагностики обликовых характеристик говорящего.
5. Методы, технические средства и инструментарий судебной экспертизы по диагностике обликовых характеристик говорящего.
6. Процесс речепорождения.
7. Звуки русского языка и их классификация. Основные фонетические процессы.
8. Фонетическое членение речи. Просодия, ударение, интонация.
9. Основные акустические признаки и их корреляция с лингвистическими признаками.
10. Этапы диагностического исследования, их задачи.
11. Аудитивный анализ.
12. Акустический анализ.
13. Лингвистический анализ.
14. Признаки устной речи, характеризующие родной язык говорящего.
15. Признаки устной речи, характеризующие место формирования речевого навыка (место длительного проживания) говорящего.
16. Признаки устной речи, характеризующие социальный статус (род занятий) говорящего.
17. Признаки, характеризующие факт имитации устной речи.
18. Признаки, способствующие установлению данных об эмоциональном состоянии говорящего.

19. Признаки, способствующие установлению данных о психофизиологическом состоянии говорящего.

20. Признаки устной речи на словообразовательном, лексическом, грамматическом, синтаксическом уровнях языка.